

Evaluer le coût social d'un facteur de risque pour orienter les décisions publiques : une clarification nécessaire

Sophie Béjean

Hélène Sultan-Taïeb

Laboratoire d'Economie Gestion,

Université de Bourgogne

Dijon, France

Introduction (1) :

Objectifs

- Point de départ de la recherche : étude sur le coût social du stress professionnel en France (European Journal of Health Economics, 2005)
- Objectifs :
 1. Eclairer les différences entre les évaluations du point de vue :
 - des présupposés théoriques
 - des choix méthodologiques
 2. Identifier les questions éthiques que suscitent ces choix

Introduction (2) :

Définition du champ d'analyse

- Coût d'un facteur de risque non biologique
 - Environnement, environnement au travail
 - pollution atmosphérique comme facteur de risque de maladies respiratoires,
 - stress professionnel comme facteur de risque des MCV, dépression
 - Insécurité routière comme facteur de risque des accidents de la route
 - Comportements
 - modes de vie, facteurs de risque de l'obésité
 - comportements addictifs (alcool, tabac) facteurs de risque de pathologies nombreuses...

Plan de la présentation

1. Comment définir le coût social d'un facteur de risque ?
2. Comment évaluer les coûts indirects en termes de pertes de production ?
3. Quelle prise en compte du temps dans l'évaluation ?
4. Quelle valorisation des vies humaines ?

Coût social d'un facteur de risque (1)

Définitions

- Études de type cost-of-illness (COI)
- Coût social : coût des effets défavorables pour l'individu exposé et pour les autres ; coût à la charge de la collectivité
- Référence aux notions économiques d'externalité et de coût d'opportunité
- Point de vue de la collectivité : système économique ou bien-être collectif ?
- Etapes méthodologiques:
 - Identification des conséquences sanitaires et autres liées au facteur de risque
 - Mesurer le lien de causalité entre le facteur de risque et ses conséquences
 - Valoriser monétairement le coût de ces conséquences

Coût social d'un facteur de risque (2)

Lien entre facteur de risque et conséquences

- Cas le plus fréquent : méthode du risque attribuable ou proportion de cas attribuable (PCA)
 - Cancers liés aux risques professionnels (Imbernon, 2002)
 - Pollution atmosphérique (AFSSE 2004)
 - Alcool, drogues, tabac (Reynaud & al 2001, Kopp & al 2000 et 2001, Jeanrenaud & al 1999...)
 - Obésité (Sander & al 2003...)
 - Accidents de la route (Goldstein & al 1997...)

- Alternative : méthode de la prévalence (mesure de la prévalence à l'hôpital et en ambulatoire)
 - Alcool (Reynaud & al 1999, 2001)
 - Obésité (Lévy & al 1995)

Coût social d'un facteur de risque (3)

Catégories de coûts

- Identification des conséquences
 - Morbidité
 - Mortalité
 - Autres conséquences : absences au travail, douleur pour l'entourage...
- Typologie des coûts en fonction du point de vue retenu
 - Coût direct des pathologies, médical et non médical
 - Coût indirect en termes de pertes de production liés à la morbidité et la mortalité
 - Coût des vies humaines perdues
 - Coût indirect intangible

Coût social d'un facteur de risque (4) questions et débat

- Débat autour de l'inclusion des coûts indirects :
 - Quid des activités non marchandes ?
 - Existe-t-il des recettes liées au facteur de risque ? Faut-il les inclure ?
 - Problème d'équité
- Des méthodologies alternatives...

Les coûts indirects (1)

- Dans notre étude :
 - Approche conforme à celle de la théorie du capital humain
 - Jours de congés maladie x PIB/jour en 2000
- Méthode alternative à la théorie du capital humain : coûts de friction
Equipe de l'Université Erasmus de Rotterdam, Pays Bas
Koopmanschap et al. 1992, 1995

Les coûts indirects (2)

Coûts de friction

- Coûts de friction : coûts en fonction de la durée d'absence
 - Période très courte : pas de coûts
 - Période intermédiaire : taux de salaire
 - Période longue : selon période de friction
- Evaluations < capital humain

Les coûts indirects (3)

Impacts sur la valorisation de la VH

- Conséquence : pas de prise en compte du coût des décès ou du handicap au-delà de la période de friction
- Choix méthodologique différent dans notre étude
- Finalement, quel est le point de vue adopté ?
 - Point de vue des entreprises ?
 - Point de vue du système économique ?

Les coûts indirects (4)

- Equipe de la Wharton School de Philadelphie : Pauly & al (2002), Nicholson & al. (2005),
- Tenir compte de coûts supplémentaires :
 - Travail en équipe
 - Coût de substitution
- Calcul de coefficients multiplicateurs en fonction de
 - la durée d'absence
 - le type de poste
- Evaluations > capital humain

Quelle prise en compte du temps ? (2)

Les coûts futurs

- Faut-il prendre en compte les coûts futurs d'une augmentation de l'espérance de vie ?
Garber & Phelps (1997) et Meltzer (1997), *Journal of Health Economics*
 - Coûts médicaux futurs liés ou non liés à la maladie ?
 - Quid des coûts non médicaux ?
 - Quid des gains non médicaux ?
- Deux modélisations différentes conduisent à deux positions opposées :
 - La prise en compte des coûts futurs est neutre pour l'aide à la décision publique (Garber & Phelps, 1997)
 - L'ensemble des coûts médicaux et non médicaux doit être intégré dans l'évaluation (Meltzer, 1997)

Quelle prise en compte du temps ? (1)

Les questions liées à l'actualisation

- Actualiser sur la base de quel taux ?
 - Recommandations du CES
 - Illustration : l'étude stress professionnel
- Implications de l'actualisation des pertes de vies humaines

Quelle prise en compte du temps ? (3)

Les effets de latence

- Délai entre la mise en œuvre d'une politique de santé et l'observation de la réduction de mortalité
- Les études privilégient les évaluations à court terme (1 an) (Chanel & Vergnaud, 2004)
- Conséquence sur la prise de décision publique : privilégie les politiques qui ont un effet à CT

Illustration : Prévention routière / prévention de la pollution atmosphérique

Quelles valorisations de la vie humaine ? (1)

- Valeur des vies humaines perdues : faut-il en tenir compte ? Selon quelle méthode ? Et quel point de vue ?
 - Capital humain, méthodes alternatives
 - Préférences révélées : arbitrage salaire/risque professionnel
 - Disposition à payer (DAP)

Quelles valorisations de la vie humaine ? (2)

- La valeur de la vie humaine(VVH) dépend-t-elle du contexte ?
 - Transports
 - Environnement, pollution
 - Risque professionnel
 - Risque sanitaire
- Quels sont les critères de différenciation de la VVH ?
 - Âge de la victime
 - Qualité de vie pendant la maladie
 - Responsable du décès
 - Probabilité de décès, effet de taille
 - Aversion au risque variable, aversion à la catastrophe

Conclusion

- Effort de rationalisation des choix collectifs
 - Des problèmes méthodologiques inévitables
 - Des difficultés de comparaison d'un domaine à l'autre
 - Adapter la méthode aux spécificités du facteur de risque
 - Harmoniser les méthodes d'évaluation dans un champs donné
 - Éclairer les questions éthiques sous-jacentes